



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
Recurso Eleitoral nº 69-96.2011.6.02.0029, Classe 30

ACÓRDÃO Nº 8701
(19.06.2012)

PROCESSO:	Nº 69-96.2011.6.02.0029, CLASSE 30.
PROCEDÊNCIA:	BATALHA – AL (29ª ZONA ELEITORAL).
RECORRENTE:	JARDILINA AZEVEDO NETA
ADVOGADOS:	Felipe Carvalho Olegário de Souza e outros.
RELATOR:	Des. Eleitoral Ivan Vasconcelos Brito Júnior.

Ementa.

RECURSO ELEITORAL. FILIAÇÃO PARTIDÁRIA. AUSÊNCIA DE COMUNICAÇÃO DA DESFILIAÇÃO AO PARTIDO E AO JUÍZO ELEITORAL ANTES DO ENVIO DAS LISTAS DE FILIADOS. ART. 19 DA LEI Nº 9.096/95. DUPLICIDADE DE FILIAÇÃO PARTIDÁRIA CONFIGURADA. PRECEDENTES DO TSE. NULIDADE DE AMBAS. ART. 22, PARÁGRAFO ÚNICO, DA LEI 9.096/95. RECURSO DESPROVIDO. DECISÃO UNÂNIME.

1. O artigo 22, parágrafo único, da Lei nº 9.096/95, dispõe que quem se filia a outro partido político deve fazer comunicação ao partido do qual está se desfiliando e ao Juiz de sua respectiva Zona Eleitoral, sancionando a omissão do interessado com a nulidade de ambas as filiações.

2. Se o interessado comunicar a sua desfiliação ao partido, mas se omitir quanto à tal providência junto à Justiça Eleitoral, configurada está a dupla filiação.

3. *In casu*, não restaria configurada a dupla filiação se o interessado não mais constasse na lista encaminhada pela antiga agremiação à Justiça Eleitoral ou tivesse feito a comunicação de sua desfiliação à Justiça Eleitoral e ao grêmio político do qual se desfilou antes do envio das listas a que alude o art. 19 da Lei nº 9.096/95, conforme precedentes do TSE, que acompanham o entendimento firmado no julgamento do AgRg no RESPE 22.132/TO, em Sessão realizada no dia 02/10/2004.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos, **ACORDAM** os Desembargadores do Tribunal Regional Eleitoral de Alagoas, à unanimidade de votos, em conhecer, mas negar provimento ao recurso, nos termos do voto do eminente Relator.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
Recurso Eleitoral nº 69-96.2011.6.02.0029, Classe 30

Sala de Sessões do Tribunal Regional Eleitoral de Alagoas, em Maceió,
aos 19 dias do mês de junho do ano de 2012.

Des. ORLANDO MONTEIRO CAVALCANTI MANSO – Presidente

Des. IVAN VASCONCELOS BRITO JÚNIOR – Relator

RODRIGO ANTÔNIO TENÓRIO C. DA SILVA – Procurador Regional Eleitoral



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
Recurso Eleitoral nº 69-96.2011.6.02.0029, Classe 30

RELATÓRIO

Cuidam os presentes autos de Recurso Eleitoral Inominado interposto por Jardilina Azevedo Neta, objetivando a reforma da decisão do Exmo. Juiz Eleitoral da 29ª Zona, com sede em Batalha/AL, que reconheceu a existência de dupla filiação e declarou as filiações partidárias em nome da recorrente nulas, a teor do que dispõe o parágrafo único do art. 22 da Lei nº 9.096/95.

Em suas razões recursais (fls. 18/21), a recorrente afirmou que tomou todas as precauções necessárias à formalização de sua desfiliação junto ao PC do B, alegou que o requerimento de desfiliação do PC do B teria sido entregue ao Secretário de Organização do partido, tendo a agremiação cometido um equívoco quando incluiu o seu nome na relação de filiados. Asseverou, mais adiante, que inexistiria a alegada dupla filiação, já que teria se desfiliado do Partido Comunista do Brasil (PC do B) em 28/09/2011, e sua filiação ao Partido Renovador Trabalhista Brasileiro (PRTB) somente teria ocorrido em 30/09/2011.

Por fim, requereu o provimento do recurso para reformar a decisão.

O Ministério Público Eleitoral de 1º Grau não apresentou contrarrazões.

A Procuradoria Regional Eleitoral opinou pelo desprovimento do apelo, mantendo-se a decisão recorrida.

É o relatório.





PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
Recurso Eleitoral nº 69-96.2011.6.02.0029, Classe 30

VOTO

Senhor Presidente, trago a julgamento o recurso eleitoral interposto pela Sra. JARDILINA AZEVEDO NETA contra decisão do Juízo da 29ª Zona Eleitoral – Batalha/AL, que reconheceu a existência de dupla filiação e declarou nulas as filiações da recorrente ao PC do B e ao PRTB, nos termos em que dispõe o parágrafo único do art. 22 da Lei nº 9.096/95.

De início, verifico que o recurso é cabível, a parte é legítima e tem interesse na reforma da sentença. Não há fato impeditivo ou extintivo do poder recursal, o recurso foi manejado em tempo hábil e possui regularidade formal, razão pela qual o admito, passando ao Juízo de mérito.

O caso dos autos resume-se na questão acerca da configuração ou não de dupla filiação partidária. Sobre o tema, assim dispõem os arts. 21 e 22 da Lei nº 9.096/95:

Art. 21. Para desligar-se do partido, o filiado faz comunicação escrita ao órgão de direção municipal e ao Juiz Eleitoral da Zona em que for inscrito.

Parágrafo único. Decorridos dois dias da data da entrega da comunicação, o vínculo torna-se extinto, para todos os efeitos. (Grifei).

Art. 22. O cancelamento imediato da filiação partidária verifica-se nos casos de:

I – morte;

II – perda dos direitos políticos;

III – expulsão;

IV – outras formas previstas no estatuto, com comunicação obrigatória ao atingido no prazo de quarenta e oito horas da decisão.

Parágrafo único. **Quem se filia a outro partido deve fazer comunicação ao partido e ao juiz de sua respectiva Zona Eleitoral, para cancelar sua filiação; se não o fizer no dia imediato ao da nova filiação, fica configurada dupla filiação, sendo ambas consideradas nulas para todos os efeitos.** (Grifei).

Vejamos, ainda, o que está disposto nos artigos 13, §§ 1º ao 6º, e 21, parágrafo único, da Resolução TSE nº 23.117/2009, alterada pela Resolução TSE nº 23.198/2009, quanto ao procedimento para a filiação e a desfiliação partidária, *in verbis*:



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
Recurso Eleitoral nº 69-96.2011.6.02.0029, Classe 30

Art. 13. **Para desligar-se do partido, o filiado fará comunicação escrita ao órgão de direção municipal ou zonal e ao juiz eleitoral da zona em que for inscrito.**

§ 1º A desfiliação comunicada pelo eleitor, consoante prevê o art. 21 da Lei nº 9.096/95, deverá ser registrada na relação correspondente no sistema de filiação partidária.

§ 2º Decorridos dois dias da data da entrega da comunicação no cartório eleitoral, o vínculo torna-se extinto para todos os efeitos.

§ 3º **Não comunicada a desfiliação à Justiça Eleitoral, o registro de filiação ainda será considerado, inclusive para o fim de identificação de dupla filiação.**

§ 4º **Quem se filia a outro partido terá até o dia seguinte ao da nova filiação para fazer a comunicação, à Justiça Eleitoral, da desfiliação ao partido anterior.**

§ 5º Na hipótese de inexistência de órgão municipal ou zonal partidário ou de comprovada impossibilidade de localização de quem o represente, o filiado poderá fazer a comunicação prevista no *caput* deste artigo apenas ao juiz da zona eleitoral em que for inscrito.

§ 6º Quando a comunicação de que trata o § 4º deste artigo for recebida no cartório após o dia imediato ao da nova filiação, o sistema alterará a situação das filiações anotadas para os partidos envolvidos, que passarão a figurar como *sub judice*, e gerará ocorrência relativa à duplicidade de filiações, nos termos da lei, a ser examinada e decidida pelo juiz eleitoral competente, na forma desta resolução. (Grifei).

(...)

Art. 21. A prova da filiação partidária, inclusive com vista à candidatura a cargo eletivo, será feita com base na última relação oficial de eleitores recebida e armazenada no sistema de filiação.

Parágrafo único. A omissão do nome do filiado na última relação entregue à Justiça Eleitoral ou **o mero registro de sua desfiliação perante o órgão partidário não descaracteriza a filiação partidária, cujo cancelamento somente se completará com a comunicação escrita ao juiz da zona em que for inscrito, nos termos da lei.** (Grifei).

A legislação eleitoral em tela objetiva evitar situações de duplicidade de filiações, garantindo-se a lisura dos pleitos eleitorais, uma vez que a regular filiação partidária constitui condição de elegibilidade, conforme previsto no art. 14, § 30, V, da Constituição Federal de 1988, e art. 9º, da Lei nº 9.504/97.

Da análise dos autos, observo que a recorrente estava filiada ao PC do B desde 11 de setembro de 2007, e se filiou ao PRTB, em 30 de setembro de 2011, sem comunicação ao Juízo Eleitoral acerca de sua anterior desfiliação, o que ensejou a dupla militância quando do batimento realizado pela Justiça Eleitoral (fls. 02).



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
Recurso Eleitoral nº 69-96.2011.6.02.0029, Classe 30

Ainda que tenha comunicado ao partido político a sua desfiliação em 28/09/2011 (fls. 06), não adotou tal providência junto ao Juízo Eleitoral de seu domicílio, fato que só ocorreu em 04 de novembro de 2011 (fls. 04).

Ocorre que a desfiliação é ato complexo, que exige a comunicação tempestiva ao partido e também à Justiça Eleitoral. Assim, antes de se filiar a outro partido político, é indispensável que o interessado comunique a sua desfiliação ao partido ao qual estava filiado e ao Juízo Eleitoral, sob pena de incidir em duplicidade de filiações, sendo ambas consideradas nulas para todos os efeitos, nos termos em que dispõe o parágrafo único do art. 22 da Lei nº 9.096/95.

Ressalto que o procedimento para a desfiliação deve ser observado com estrito rigor pelos eleitores filiados, pois, se a recorrente tivesse protocolizado a comunicação de desfiliação junto ao Juízo Eleitoral no dia seguinte à comunicação ao partido, o Cartório teria promovido o registro no sistema e eventual envio de lista pelo antigo partido, por engano, erro ou má-fé, seria afastado. A comunicação ao Juiz Eleitoral poderia elidir a dupla filiação e demonstrar a sua boa fé. Entretanto, no presente caso, isso não ocorreu em tempo oportuno, conforme acima demonstrado.

A jurisprudência dos Tribunais Eleitorais é pacífica em reconhecer a dupla filiação aos casos em que há omissão de comunicação ao Juiz Eleitoral, *in verbis*:

Ementa:

DESFILIAÇÃO - COMUNICAÇÃO À JUSTIÇA ELEITORAL - INEXISTÊNCIA - DUPLA FILIAÇÃO - EXISTÊNCIA - RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO

1) Para que haja o desligamento de partido político é necessário que haja comunicações, por parte do interessado, ao próprio partido e à Justiça Eleitoral, como quer o artigo 21 da Lei 9.096/95.

2) A entrega da comunicação à Justiça Eleitoral da desfiliação partidária se demonstra com o recibo ou protocolo, não se tendo ela como feita quando não se exhibe documento que não atenda as estas exigências.

3) Constada a dupla filiação, a consequência que se tem é tornar-se as duas nulas, nos exatos termos do parágrafo único, do artigo 22, da Lei 9.096/95.

4) Recurso conhecido e desprovido.

(TRE/DF, Recurso Eleitoral nº 249652, Rel. Des. Eleitoral Luciano Moreira Vasconcelos, julgado em 02/09/2010, DJE do TRE/DF de 14/09/2010, p. 1). (Grifei).



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
Recurso Eleitoral nº 69-96.2011.6.02.0029, Classe 30

Ementa:

RECURSO ELEITORAL. DUPLA FILIAÇÃO PARTIDÁRIA. ART. 22, PARÁGRAFO ÚNICO, DA LEI N. 9.096/95 E ART. 12, §4º, DA RESOLUÇÃO TSE N. 23.117/2009. AUSÊNCIA DE COMUNICAÇÕES DE DESFILIAÇÃO AO PARTIDO E À JUSTIÇA ELEITORAL. DUPLA FILIAÇÃO CONFIGURADA. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO.

1. A legislação eleitoral de regência tem por escopo evitar a situação de duplicidade de filiações, de modo a garantir a lisura dos pleitos eleitorais, haja vista que a regular filiação partidária constitui condição de elegibilidade prevista no art. 14, §3º, V, da CF/88 e art. 9º da Lei n. 9.504/97 (Lei Eleitoral). **Logo, é indispensável que o interessado, antes de se filiar a outro partido político ou, ainda, antes do envio das listas de filiados à Justiça Eleitoral (art. 19 da Lei n. 9.096/95), comunique sua desfiliação ao partido ao qual estava filiado e ao Juízo Eleitoral. Precedentes desta Corte Regional e do Colendo TSE.**

2. **Ausente a comprovação de comunicação da desfiliação ao partido político e à Justiça Eleitoral antes do envio das listas de filiados, deve-se reconhecer a configuração da dupla filiação.**

3. Recurso conhecido e desprovido.

(TRE/GO, Recurso Eleitoral nº 3808, Rel. Des. Eleitoral Leonardo Buissa Freitas, julgado em 11/04/2012, DJ de 16/04/2012, p. 2). (Grifei).

Cabe destacar que, em Sessão realizada no dia 02/10/2004, quando do julgamento do AgRg no RESPE 22.132/TO, o Tribunal Superior Eleitoral firmou entendimento no sentido de abrandar o rigor da norma partidária, a fim de não se aplicar a sanção de cancelamento das filiações quando as comunicações de desfiliação partidária à Justiça Eleitoral e à agremiação partidária forem feitas antes do envio das listas de que trata o art. 19 da Lei 9.096/95, que dispõe sobre a entrega das relações de filiados na segunda semana dos meses de abril e outubro de cada ano.

Nesse sentido, apresento o seguinte precedente daquela colenda Corte Superior, *in verbis*:

Ementa:

AGRAVO REGIMENTAL. RECURSO ESPECIAL ELEITORAL. DECLARAÇÃO DE NULIDADE DE FILIAÇÕES PARTIDÁRIAS POR DUPLICIDADE. ART. 22, PARÁGRAFO ÚNICO, DA LEI N. 9.096/95. COMUNICAÇÃO AO JUIZ ELEITORAL E AO PARTIDO ANTES DO ENVIO DAS LISTAS. ART. 19 DA LEI N. 9.096/95. NÃO-PROVIMENTO.

1. **A partir do voto proferido pelo e. Min. Gilmar Mendes no AgRgRespe nº 22.132/TO, esta c. Corte passou a afastar a aplicação li-**



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
Recurso Eleitoral nº 69-96.2011.6.02.0029, Classe 30

teral da norma posta no art. 22, parágrafo único, da Lei n. 9.096/95 que impõe ao filiado o dever de comunicar sua nova filiação partidária ao Partido e ao Juiz Eleitoral “no dia imediato ao da nova filiação”. (AgRgREspe n. 22.132/TO, Rel. Min. Caputo Bastos, publicado na sessão de 2.10.2004).

2. Entende-se não haver “dupla militância” se o nome do candidato desfilado não mais consta na lista encaminhada pela agremiação a Justiça Eleitoral ou se “o candidato tenha feito comunicação de sua desfiliação à Justiça Eleitoral e à agremiação partidária antes do envio das listas a que se refere o art. 19 da Lei no 9.096/95”. (AgRgREspe nº 22.132/TO, Rel. Min. Gilmar Mendes, publicado na sessão de 2.10.2004).

3. In casu, embora tenha descumprido o prazo previsto no parágrafo único do art. 22 da Lei nº 9.096/95, o recorrente comunicou sua desfiliação tanto ao partido quanto ao Juiz Eleitoral antes da remessa das listas de filiados que se dá “na segunda semana dos meses de abril e outubro” (art. 19, da Lei n. 9.096/95).

4. Agravo regimental não provido.

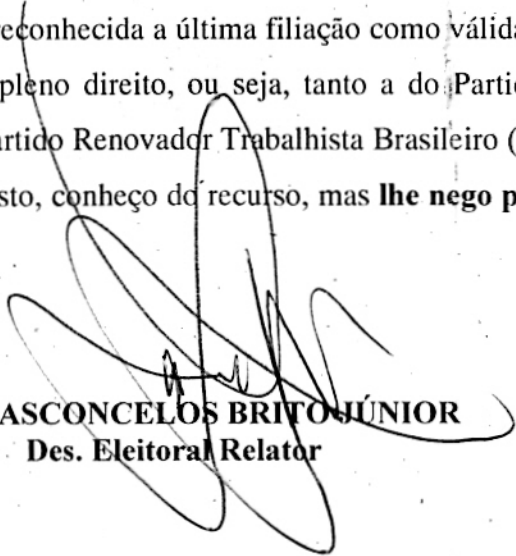
(TSE, AgR-REspe nº 28848/São Sebastião do Paraíso-MG, rel. Min. Felix Fischer, Acórdão de 17.12.2008). (Grifei).

Assim, é indispensável que o interessado, antes de se filiar a outro partido político, comunique a sua desfiliação ao partido ao qual estava filiado e ao Juízo Eleitoral, no mais tardar, até a data do envio das listas de filiados à Justiça Eleitoral, sob pena de incidir em duplicidade de filiações, sendo ambas consideradas nulas para todos os efeitos, nos termos da lei partidária.

Destarte, como no presente caso a comunicação ao Juízo Eleitoral foi extemporânea, não há como ser reconhecida a última filiação como válida, devendo ambas serem consideradas nulas de pleno direito, ou seja, tanto a do Partido Comunista do Brasil (PC do B) como a do Partido Renovador Trabalhista Brasileiro (PRTB).

Diante do exposto, conheço do recurso, mas **lhe nego provimento**, mantendo-se a sentença recorrida.

É como voto.


IVAN VASCONCELOS BRITO JÚNIOR
Des. Eleitoral Relator



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA ELEITORAL
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
SECRETARIA JUDICIÁRIA
COORDENADORIA DE ACOMPANHAMENTO E REGISTROS PLENÁRIOS**

CERTIDÃO DE CONFERÊNCIA E PUBLICAÇÃO

Certifico que o Acórdão nº 8.701, de 19/06/2012, foi conferido na 47ª sessão, realizada na mesma data, e publicado no Diário Eletrônico da Justiça Eleitoral de Alagoas nº 109, em 20/06/2012, à(s) fl(s). 04. Eu, _____, lavrei a presente certidão, em Maceió, em 20/06/2012, que vai assinada pela Coordenadora de Acompanhamento e Registros Plenários.

Coordenadora de Acompanhamento e
Registros Plenários



Tribunal Regional Eleitoral de Alagoas

CERTIDÃO DE JULGAMENTO

Recurso Eleitoral Nº 69-96.2011.6.02.0029

Prot. 32.740/2011

ORIGEM: BATALHA - AL

JULGADO EM: 19/06/2012 (SESSÃO Nº 47/2012)

RELATOR(A): DESEMBARGADOR ELEITORAL IVAN VASCONCELOS BRITO JÚNIOR

PRESIDENTE DA SESSÃO: Des. ORLANDO MONTEIRO CAVALCANTI MANSO

PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL: Dr(a). RODRIGO ANTÔNIO TENÓRIO CORREIA DA SILVA

SECRETÁRIO SUBSTITUTO: CARLOS HENRIQUE TAVARES MÉRO

AUTUAÇÃO

RECORRENTE(S) : JARDILINA AZEVEDO NETA
ADVOGADO : Felipe Carvalho Olegário de Souza
ADVOGADO : Vitor Hugo Pereira da Silva
ADVOGADO : Bruno Zeferino do Carmo Teixeira
ADVOGADO : Diogo Zeferino do Carmo Teixeira
ADVOGADO : Igor Carvalho Olegário de Souza

DECISÃO

Acordam os Desembargadores do Tribunal Regional Eleitoral de Alagoas, à unanimidade de votos, em conhecer, mas negar provimento ao recurso, nos termos do voto do eminente Relator. (Acórdão nº 8.701, de 19.06.2012).

Participantes da Sessão: Presidência do Excelentíssimo Senhor Desembargador Eleitoral ORLANDO MONTEIRO CAVALCANTI MANSO. Presentes os Exmos. Srs. Desembargadores Eleitorais: ELISABETH CARVALHO NASCIMENTO, IVAN VASCONCELOS BRITO JÚNIOR, FREDERICO WILDSON DA SILVA DANTAS, ANTÔNIO JOSÉ BITTENCOURT ARAÚJO, LUCIANO GUIMARÃES MATA e FERNANDO ANTÔNIO BARBOSA MACIEL, bem como o eminente Procurador Regional Eleitoral, Dr. RODRIGO ANTÔNIO TENÓRIO CORREIA DA SILVA.

Por ser verdade, firmo a presente.
Maceió, 19 de junho de 2012.

CLICIANE DE HOLANDA FERREIRA CALHEIROS
Coordenadora de Acompanhamento e Registros Plenários