



PUBLICADO (A) NA SESSÃO DE

4, 10, 12.

PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
RECURSO ELEITORAL Nº 528-86.2012.6.02.0054, CLASSE 30

ACÓRDÃO Nº 9.326
(04.10.2012)


RECURSO ELEITORAL Nº 528-86.2012.6.02.0054, CLASSE 30.
RECORRENTE: MARIA DE FÁTIMA GALINA FORTES FERREIRA SANTIAGO.
ADVOGADOS: Aldemar de Miranda Motta Júnior e outros.
RECORRIDO: MINISTÉRIO PÚBLICO.
RELATOR: Des. Eleitoral Otávio Leão Praxedes.

RECURSO INOMINADO. ELEIÇÕES 2012. CARGO. VEREADOR.
PROPAGANDA ELEITORAL. CAVALETES. ÁREA PÚBLICA.
INCIDÊNCIA DA REGRA CONTIDA NO ART. 37, § 1º, DA LEI Nº
9.504/97. AUSÊNCIA DE NOTIFICAÇÃO DO CANDIDATO PARA
A RESTAURAÇÃO DO BEM. MULTA INDEVIDA. RECURSO
CONHECIDO E PROVIDO. DECISÃO UNÂNIME.

1. A veiculação de propaganda eleitoral em bem de uso comum sujeita o infrator, após notificação, à restauração do bem no prazo assinalado pela Justiça Eleitoral e, caso não cumprida, a pena de multa.
2. É indevida a aplicação de multa, quando ausente a notificação do responsável pela propaganda irregular em bem público ou de uso comum, consoante prevê o § 1º do art. 37 da Lei nº 9.504/97.
3. Recurso provido para afastar a multa imposta.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos, ACORDAM os Desembargadores do Tribunal Regional Eleitoral de Alagoas, à unanimidade de votos, em conhecer o presente recurso, para, no mérito, dar-lhe provimento, nos termos do voto do eminente Relator.

Sala de Sessões do Tribunal Regional Eleitoral de Alagoas, em Maceió, aos 04 dias do mês de outubro do ano de 2012.


DESª ELISABETH CARVALHO NASCIMENTO – Vice-Presidente no
exercício da Presidência


DES. ELEITORAL OTÁVIO LEÃO PRAXEDES – Relator



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
RECURSO ELEITORAL Nº 528-86.2012.6.02.0054, CLASSE 30

RELATÓRIO

Cuidam os autos de Representação ofertada pelo Ministério Público Eleitoral de primeiro grau em desfavor de Maria de Fátima Galina Fortes Ferreira Santiago, candidata ao cargo de Vereador desta Capital, por propaganda eleitoral irregular, consistente na colocação de cavaletes com propaganda eleitoral em bem de uso comum.

As fls. 26-30, consta sentença do Juízo Eleitoral da 54ª Zona, que julgou procedente o pedido, condenando a representada ao pagamento de multa no valor de R\$ 2.000,00 (dois mil reais), enquadrando a conduta da representada na hipótese do art. 37, caput, e seu § 4º da Lei nº 9.504/1997.

Diante da decisão proferida, a candidata interpôs Recurso Eleitoral, reiterando os argumentos de defesa, entre eles: a) ausência de notificação prévia da candidata, o que configura a falta de prévio conhecimento, isentando, assim, a responsabilidade da candidata; b) de que a propaganda foi recolhida pelos fiscais sem a notificação prévia da candidata, sem que fosse oportunizada a devida adequação; c) de que não há irregularidade na propaganda, uma vez que o cavalete apreendido não estava em local proibido, mas ao longo de uma via pública; g) e pugnou, enfim, pela reforma integral da sentença de primeiro grau.

Em suas contrarrazões, o órgão ministerial de 1º grau pugna pela manutenção da sentença de piso (fls. 45/46).

Com vistas dos autos, a Procuradoria Regional Eleitoral opinou pelo provimento do recurso, devendo ser afastada a multa imposta, em face da ausência de notificação prévia da recorrente.

É o relatório.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
RECURSO ELEITORAL Nº 523-86.2012.6.02.0054, CLASSE 30

VOTO

Sr. Presidente, conheço do recurso manejado, uma vez que cabível, interposto por parte legítima e dentro do prazo de 24 (vinte e quatro) horas, conforme prevê o art. 96, § 8º, da Lei nº 9.504/97, e art. 33 da Resolução TSE nº 23.367/2011.

Em relação ao caso em apreço, cuidam os autos de recurso contra decisão proferida pelo Juízo Eleitoral da 54ª Zona, que julgou procedente representação proposta contra a recorrente, por veicular propaganda eleitoral irregular em bem de uso comum.

Prescreve o art. 37, § 1º, da Lei nº 9.504/97, que nos bens cujo uso dependa de cessão ou permissão do Poder Público, ou que a ele pertençam, e nos de uso comum, inclusive postes de iluminação pública e sinalização de tráfego, viadutos, passarelas, pontes, paradas de ônibus e outros equipamentos urbanos, é vedada a veiculação de propaganda de qualquer natureza, inclusive pichação, inscrição a tinta, fixação de placas, estandartes, faixas e assemelhados.

O § 1º do citado dispositivo, prevê que, em caso de infração, o responsável estará sujeito, após a notificação e comprovação, à restauração do bem e, caso não cumprida no prazo, a pena de multa, em valor compreendido entre R\$ 2.000,00 (dois mil reais) e R\$ 8.000,00 (oito mil reais).

Incide, portanto, nesse caso, a regra que determina a notificação do responsável pela propaganda tida por irregular para restaurar o bem público ou de uso comum no prazo assinalado pelo juízo, sob pena de aplicação de multa, até porque a veiculação de propaganda por meio de cavaletes em via pública é permitida pelo § 6º do art. 37 da Lei nº 9.504/97, sendo considerada, em regra, propaganda lícita.

Assim, estando a propaganda em desacordo com a legislação, deve o candidato ser notificado para providenciar a sua regularização.

Compulsando os autos, observa-se que não houve a notificação prévia da recorrente para a restauração do bem, consoante determina o § 1º do art. 37 da Lei nº



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
RECURSO ELEITORAL Nº 528-86.2012.6.02.0054, CLASSE 30

9.504/97. Ao invés, de acordo com o Termo de Constatação e Remoção, fls. 04 e 05, a propaganda foi recolhida pela fiscalização e, com base nele, foi ajuizada representação contra a recorrente.

No entanto, em casos desse jaez, este Tribunal Regional e o colendo TSE já se manifestaram no sentido de ser indispensável a notificação para a regularização da propaganda, ressaltando, inclusive, que a retirada do material é suficiente para afastar a multa. Vejamos:

Eleitoral. Propaganda irregular. Locais públicos. Cavaletes imóveis. Vedação. Notificação judicial. Cessação. Multa por infração. Descabimento.

1. Uma vez cessada a propaganda irregular, praticada com o uso de cavaletes imóveis postos em locais públicos, imediatamente depois de notificação feita pela autoridade judicial, não é cabível a aplicação de multa por infração prevista no art. 37, §3º da Lei Federal nº 9.504/97.

2. Recurso improvido.

(TRE/AL, RE nº 482, Acórdão nº 5.672, de 18/09/2008, Rel. Des. Eleitoral André Luiz Maia Tobias Granja, PSESS)

AGRAVO REGIMENTAL. RECURSO ESPECIAL ELEITORAL. PROPAGANDA ELEITORAL IRREGULAR. COMPROVAÇÃO DA EFETIVA RETIRADA. ÔNUS DA PROVA. REPRESENTADO. DESPROVIMENTO.

1. Segundo a jurisprudência do e. TSE, comprovada a realização de propaganda eleitoral irregular em bem de uso comum, a imposição de multa somente ocorre no caso de descumprimento da notificação judicial para sua imediata retirada (REspe nº 27.626/SP, Rel. Min. Caputo Bastos, DJ de 20.2.2008).

2. No caso, de acordo com a moldura fática delimitada na instância regional, é incontroverso o fato de que os agravantes divulgaram propaganda eleitoral irregular em bem de uso comum. Controverte-se a respeito do fato de os agravantes terem providenciado a retirada de referida propaganda, após notificação judicial.

3. Cabe às partes responsáveis pelo ato ilícito provar o efetivo cumprimento da ordem de retirada da propaganda irregular. A comprovação do fato constitutivo do ilícito eleitoral (propaganda irregular) devolve aos responsáveis por sua prática o ônus de demonstrar a ocorrência do fato extintivo que alegaram (efetiva retirada), art. 333, I e II do CPC. No caso, nos termos da base-fática do acórdão regional os agravantes não provaram a efetiva retirada da propaganda irregular, não havendo se falar em presunção de cumprimento da ordem judicial que afaste a pena de multa.

4. Provimento do recurso especial que não encontra óbice na Súmula nº 7/STJ, por exigir apenas a aplicação da regra processual sobre o ônus da prova (art. 333, I e II, do CPC).

5. Agravo regimental não provido.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE ALAGOAS
RECURSO ELEITORAL Nº 528-86.2012.6.02.0054, CLASSE 30

(AgR-REspe nº 35.869/MG, Acórdão de 27/04/2010, Rel. Min. Aldir Guimarães Passarinho Júnior, DJE de 19/05/2010).

ELEIÇÕES 2006. Agravo regimental no recurso especial. Propaganda irregular. Ofensa. Art. 37, § 1º, da Lei nº 9.504/97. Nova redação. Lei nº 11.300/2006. Notificação. Restauração do bem. Prazo estabelecido judicialmente. Multa indevida. Precedentes. Agravo regimental a que se nega provimento.

A nova redação do § 1º do art. 37 da Lei nº 9.504/97 estabelece que a efetiva retirada da propaganda irregular, no prazo estabelecido na notificação, elide a aplicação da penalidade, não se aplicando a anterior jurisprudência de que as circunstâncias e peculiaridades do caso concreto permitiriam a imposição da multa, desde que reconhecidos o prévio conhecimento e a responsabilidade do infrator.

(AgR-AgR-REspe nº 27.745/SP, Acórdão de 30/06/2009, Rel. Min. Joaquim Barbosa, DJE de 31/08/2009)

É indevida, portanto, a aplicação da multa, prevista no § 1º do art. 37 da Lei nº 9.504/97, quando ausente a notificação do responsável pela propaganda irregular em bem público ou de uso comum para a restauração do bem no prazo estabelecido pela Justiça Eleitoral.

Ante o exposto, voto pelo conhecimento do recurso, para dar-lhe provimento, a fim de afastar a multa aplicada pelo juízo de primeiro grau.

É como voto.

Des. OTÁVIO LEÃO PRAXEDES
Relator

Tribunal Regional Eleitoral de Alagoas



CERTIDÃO DE JULGAMENTO

Recurso Eleitoral nº 528-86.2012.6.02.0054

Prot. 44.139/2012

ORIGEM: MACEIO - AL

JULGADO EM: 04/10/2012 (SESSÃO Nº 96/2012)

RELATOR(A): DESEMBARGADOR ELEITORAL SUBSTITUTO OTÁVIO LEÃO PRAXÉDES

PRESIDENTE DA SESSÃO: DESEMBARGADOR ELEITORAL ORLANDO MONTEIRO

CAVALCANTI MANSO

PROCURADOR(A) REGIONAL ELEITORAL: DR(a). RODRIGO ANTONIO TENÓRIO

CORREIA DA SILVA

SECRETÁRIO: MARCONDES GRACE SILVA

AUTUAÇÃO

RECORRENTE(S): MARIA DE FÁTIMA GALINA FORTES FERREIRA SANTAGO

: Aldemar de Miranda Motta Júnior

ADVOGADO

: Adriano Soares da Costa e outros

ADVOGADOS

RECORRIDO(S)

: MINISTÉRIO PÚBLICO

DECISÃO

Acordam os Desembargadores do Tribunal Regional Eleitoral de Alagoas, à

unanimidade de votos, em conhecer e dar provimento ao presente recurso, nos termos do

voto do Des. Relator (Acórdão nº 9.326, de 04.10.2012). Impedido o Excelentíssimo

Desembargador Presidente Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Presidência da

Excelentíssima Desembargadora Vice-Presidente deste egrégio Tribunal, Elisabeth Carvalho

Nascimento.

Participantes da Sessão: Presidência da Excelentíssima Senhora Desembargadora

Eleitoral ELISABETH CARVALHO NASCIMENTO, Vice-Presidente no exercício da

Presidência. Presentes os Exmos. Srs. Desembargadores Eleitorais: OTÁVIO LEÃO

PRAXÉDES, IVAN VASCONCELOS BRITO JÚNIOR, FREDERICO WILSON DA SILVA

DANTAS, ANTONIO JOSE BITTENCOURT ARAÚJO, LUCIANO GUIMARÃES MATA e

ANTONIO CARLOS FREITAS MELRO DE GOUVEIA. Ausente, justificadamente, o eminente

Procurador Regional Eleitoral, Dr. RODRIGO ANTONIO TENÓRIO CORREIA DA SILVA.

Impedimento do Exmo. Sr. Desembargadores Eleitorais ORLANDO MONTEIRO CAVALCANTI

MANSO.

Por ser verdade, firmo a presente.
Maceió, 4 de outubro de 2012.

CLICIANE DE HOLANDA FERREIRA CALHEIROS

Coordenadora de Acompanhamento e Registros Plenários